

На основу члана 70. Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. гласник БиХ бр. 39/14), члана 10. став 1. тачка д. Закона о посредовању у запошљавању и правима за вријеме незапослености («Сл. Гласник РС», број: 30/10, 102/12), члана 14. Правилника о набавци роба услуга и радова Завода, а на приједлог Комисије за набавке бр. 01.5/0109-144-7/15 од 07.03.2016 и директора Завода, Управни одбор Завода за запошљавање РС на сједници од 20.04. 2016. године, донио је

О Д Л У К У

о избору понуђача и одобравању средстава за набавку тонера за штампаче ЈУ Завод за запошљавање РС

I

На основу проведеног поступка јавне набавке тонера за штампаче ЈУ Завод за запошљавање РС, као најбоље оцјењена прихватљива понуда изабрана је понуда “Графо комерц ” доо Бања Лука, у износу од 57.742,78 КМ са ПДВ-ом.

II

Завод ће са изабраним понуђачем закључити уговор, којим ће регулисати међусобна права и обавезе, у вези са предметном набавком.

III

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали и поступку набавке.

Образложење

ЈУ Завод за запошљавање РС је по правилима конкурентског захтјева за доставу понуда покренуо поступак јавне набавке тонера за штампаче ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске.

Обавјештење о набавци са битним елементима конкурентског захтјева објављено је на Порталу јавних набавки дана 08.02.2016 год. под бројем 1055-7-1-9-3-4/16 .

По предметној набавци у утврђеном року достављене су следеће понуде:

- “ STYLOS” доо Бања Лука у износу од 60.695,62 КМ са ПДВ-ом
- “ПРИМАПРОМ” доо Бања Лука у износу од 47.587,41 КМ са ПДВ-ом
- “ГРАФО КОМЕРЦ” доо Бања Лука у износу од 57.742,78 КМ са ПДВ-ом

По извршеној детаљној анализи достављене документације Комисија за набавке је утврдила да понуђач “STYLOS” доо Бања Лука није квалификован за учешће јер није доставио узорке за понуђене тонере, у складу са условима тендерске документације.

Разматрајући остале пристигле понуде Комисија је утврдила да је понуда “ПРИМАПРОМ” доо Бања Лука у износу од 47.587,41 КМ са ПДВ-ом, за 20 % нижа од другорангиране понуде, због чега је у складу са чланом 66. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ, затражено образложење неприродно ниске цијене. Такође у ценовном обрасцу понуде нису јасно наведени подаци о опису робе и у том дијелу затражено је појашњење понуде .

У утврђеном року понуђач “ПРИМАПРОМ” доо Бања Лука доставио је образложење цијене и појашњење понуде.

Након детаљне анализе достављеног образложења комисија је прихватила појашњење описа робе која је предмет набавке, док се образложење ниске цијене није могло уважити, јер понуђач није јасно навео ни документовао доказе који оправдавају износ понуђене цијене.

Подаци које се односе на дјелатност понуђача, елементе калкулације без јасних доказа, клакулација робе која није предмет набавке, не представљају основано образложење на који начин је понуђач могао дати понуду са цијенама које су за 20 % ниже од другорангиране прихватљиве понуде. Такође у табларном приказу цијена понуђач је навео износ набаве цијене робе, износ марже без доказа који то потврђују и који би оправдали дату понуду.

Имајући у виду наведене чињеница комисија је констатовала да је понуђено образложење неосновано и одбацила понуду “ПРИМАПРОМ” доо Бања Лука, као неприродно ниску.

С обзиром да је по предметној набавци достављена једна прохватљива понуда “ГРАФО КОМЕРЦ” доо Бања Лука, комисија је примјеном члана 89. став 3. Закона о јавним набавкама БиХ предложила понуду “ГРАФО КОМЕРЦ” доо Бања Лука у износу од 57.742,78 КМ са ПДВ-ом као најповољнију.

У складу са наведеним одлучено је као у диспозитиву.

Против ове одлуке може се изјавити жалба у року од 5 дана од дана пријема одлуке. Жалба се подноси Канцеларији за разматрање жалби путем уговорног органа, на начин прописан чланом 99. Закона о јавним набавкама БиХ.

Број: 01.5/0109-144-8/15

Датум, 20.04.2016 год.



ПРЕДСЈЕДНИК
УПРАВНОГ ОДБОРА

Boško Tomić
Бошко Томић